

Alexander Reklambyrå / Foto: Anita Moen

Ekte glød

Vi er der for deg som skal vinne over deg selv eller vinne over andre

sport 1

ekte sport.

Sport 1 består av 193 ekte sportsbutikker der fokus er satt på sunne sportsverdier, solid fagkompetanse og markedsledende merkevarer. Alle butikkene i Sport 1 har et bredt og lokalt tilpasset vareutvalg - vi er ikke bare opptatt av å forstå dine behov, vi har også de rette produktene for deg. Finn din lokale Sport 1 butikk på www.sport1.no

HOVEDSPONSOR



8 om 29"

I de foregående utgavene har vi skrevet litt om fordeler og ulemper med 29" vs 26" og våre erfaringer med 29" hardtail og fulldemper. I denne artikkelen har vi spurt 8 forskjellige ryttere om deres erfaringer og preferanser for 29".

Av Tord Bern Hansen

www.bernhansen.com

For å få litt bredde i persongalleriet har vi intervjuet både gutter og jenter, normale og høye personer, elitesyklister og mosjonister. Les om deres valg på de to neste sidene.



Fordeler og ulemper med en 29" kontra en 26"

Det er både fordeler og ulemper med 29" hjul, og du får ikke i pose og sekk. Hva har blitt sagt om sammenligningen:

Fordeler

- + Klatreegenskapene i tekniske motbakker er bedre siden et 29" dekk har lengre anleggsflate mot underlaget.
- + Ruller bedre siden større hjul har lavere rullemotstand. I praksis mener vi det ikke er merkbart.
- + Flyter bedre på løst underlag og på ujevnt underlag med steiner og røtter.
- + Stabil i utforkjøring grunnet mer roterende masse i hjulene.
- + Grepet er bedre i svinger

Ulemper





- Tyngre sykkel. Sykkel i samme prisklasse veier mer. Hovedgrunnen er tyngre dekk, hjul og gaffel. Antas å være omkring en snau kilo for sykler i samme prisklasse.
- Tregere å manøvrere i teknisk terreng. Kompenseres til en viss grad med annen geometri på ramme og gaffel. Er ikke av særlig betydning i praksis mener vi.
- Lavere stivhet på hjulsett.
- Mindre utvalg i sykler og lette komponenter selv om utvalget år for år blir bedre.





Fakta om 29 tommer

Ideen med 29" hjul på terrengsykkelen kommer også fra terrengsykklingens hjemland, USA. Utviklingen har pågått noen år, med Gary Fischer i bresjen. En 29" tommer er ikke noe annet enn en vanlig terrengsykkel med litt større hjul. Felgen er like stor som på en 28" hybrid eller en racer. En 29" har omkring 10% større omkrets på hjulet enn en 26"



8 om 29"

				
Navn:	Ole Chr Fagerli	Greg Saw	Aksel Selmer	Ola Kjøren
Klubb:	Raumerrytter SK	Proteinfabrikken-Abax	Lillehammer CK	Team Fokus Danica
Type syklist:	Elitesyklist	Elitesyklist, men sykler også frem og tilbake til jobb og barnehage. «I ride because the world looks better from a bike seat. I race because it is in my nature!»	Sykkellentusiast i hovedsak stisyklist. Liker meg i skogen og på fjellet. Alt som ligner på en sti må testsykles. Knot er kult. Balanse og besluttsomhet er nøkkelord, legger du til fart, kommer du frem over alt. Det er god plass til syklist, også på fjellstiene.	Elitesyklist som trives bedre jo mer teknisk terrenget er
26" eller 29"	Foretrekker 26" slik det er nå, men har ikke avskrevet 29" for all fremtid.	29"er karbon hardtail med 80mm front demper	Jeg foretrekker store hjul, men kjører gjerne 26" av og til, for variasjonens skyld.	Det avhenger av løypa, og grad av teknisk innslag.
Hvorfor:	På et ritt som Birken, ser jeg ikke poenget med å ha tyngre hjul og dekk. Derfor velger jeg 26". I et ritt med mye teknisk derimot, ser jeg fordelene med 29". Nå er jeg sponset, så jeg kunne også ha kjørt 29"er med lette hjul. Jeg hadde faktisk en i starten av sesongen, men er såpass fornøyd med min 26"er i år at det er valget. Derimot kan det hende jeg kjører 26" med 29"er hjul med Cyclocross pariser dekk. Dette fordi cyclocross-dekkene triller utrolig godt.	Min bakgrunn er fra landeveissykling, og jeg liker stor fart i konkurransene. Har det imidlertid morsomt på sti. En 29" gir meg mer stabilitet på sti og jeg kan sykle flere steder enn jeg greide på min 26". Jeg bruker min 29" både på asfalt, grus og sti.	Jeg er hekta på 29", på grunn av fremkommeligheten. Store hjul ruller lettere over hindringer, gir bedre feste i bratte kneiker.	I tekniske løyper der det er behov for å få god flyt velger jeg 29" da den «spiser» grovt og slagete terreng på en annen måte enn 26", men i lite tekniske løyper med mange akselerasjoner og raskt underlag vil fortsatt 26" være mitt førstevalg.
Hvilken sykkel har du valgt:	I et ritt som Birken blir det Scott Premium 26" satt opp med pariser hjul og dekk, samt lett dempegaffel.	Hardrox Circo Volante Team 29"	Jeg er Gary Fisher-fan og sykler på en Fisher Superfly 29", en Fisher HiFi 29" (heldempet) og har en Trek 69er single speed (29" forhjul, 26" bak). Til by- og jobbsykling bruker jeg en Trek GFC Sawyer 29".	26": GT Zaskar Carbon Team. 29": GT Zaskar Carbon 29"e

				
Navn:	Øyvind Rørslett	Tone Kristin Larsen	Ola Resell	Stein Vegar Larsen
Klubb:	Sportsklubben Rye	Sportsklubben Rye	TVK	Drammen CK
Type syklist:	Stisyklist og deltaker i maratonterrengritt som Terrengsykelritt, Trans Germany, Drammensritt, Ultrabirken, vanlig-Birken etc	Aktiv mosjonist. Foretrekker å sykle og konkurrere på stier, men liker også maratonritt og grusykling. Helårs jobbsyklist.	Aktiv mosjonist, stisyklist og jobbsyklist.	Aktiv mosjonist, liker best å sykle stier og terreng med bra flyt.
26" eller 29"	Har begge deler, men bruker mest 29".	Fulldempet 29" fremfor fulldempet 26" fremfor 29" hardtail eller 26" hardtail.	Definitivt 29"	Definitivt 29"er. Har konvertert helt til 29"er, og har skifta ut både hardtail og fulldemper med tilsvarende i 29"er.
Hvorfor:	Større hjul gir bedre framkommelighet og større fart i ulendt terreng.	Jeg har en mye bedre framkommelighet i terrenget med en fulldempet 29". Testet den på stier jeg har syklet mye i med min lette 26" fulldemper, og jeg kom opp steder jeg ikke har greid med 26" før, eller slet med på 26". Generelt gled det mye greiere å de fleste partiene som pleier å være utfordrende for meg. Ser at det i noen løyper er bedre med en 26", men jeg orker ikke å vedlikeholde to sykler på det nivået, så jeg satser på å gjøre min 29" lett nok istedet.	Jeg er 201 cm høy, og en stor ramme på 29" hjul er det eneste som føles (og ser) rett ut for meg. Store hjul gir bedre trygghetsfølelse i terrenget, dette kan ha sammenheng med at en «oppblåst» ramme på 26" hjul gjør at jeg sitter mere oppå sykkelen - med en bedre proporsjonert 29" blir jeg mere ett med sykkelen. Bedre flyt i terrenget, og (noe subjektivt) bedre fart på grus.	Siden jeg er mindre og mindre opp-tatt av grusritt ville jeg heller ha de gode terrengeskapene store hjul gir, fremfor en halv kilo lettere sykkel, som jeg ville hatt om jeg beholdt de gamle syklene. Jeg synes sirkushjula er overlegne i knotete terreng og stier, og jeg kjører også en del bedre utfor med 29"er, antakelig mye på grunn av tryggheten de store hjula gir. Over styret-tendensen er også vesentlig redusert i vanskelige nedoverpartier. Men hvis fokuset mitt fortsatt hadde vært å perse på Birken hadde jeg nok droppa hele greia. Der tror jeg fortsatt at en lett hardtail med stiv gaffel og vanlige hjul er supert.
Hvilken sykkel har du valgt:	Trek Superfly 100 Elite (fulldempet) og Gary Fisher Superfly (HT). Begge 29"	Trek GFC Superfly 100	Hardtail: Ventana El Padrino Fulldemper: Zinn Megabike	En Cannondale Flash Carbon 1 29"er (hardtail) og en Gary Fisher Superfly 100 (fulldemper). Begge litt modifiserte slik at deres sære eier ikke mister fokus på stien grunnet feil logo på enkeltkomponenter. Og så har jeg en morsom, men rimelig singlespeed med sirkushjul og svære dekk.